



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Bénéfices cachés : avantages sociaux et économiques des procédures de gestion fondées sur la science

Présentation

LES PROCÉDURES DE GESTION, ÉGALEMENT CONNUES SOUS LE NOM DE STRATÉGIES DE CAPTURE, constituent l'un des outils les plus efficaces pour gérer les pêcheries durables sur le long terme. En amenant les gestionnaires et les parties prenantes à se mettre d'accord sur une vision commune à long terme pour une pêcherie et sur les règles à suivre pour y parvenir, les procédures de gestion, testées scientifiquement, offrent une feuille de route et un cadre décisionnel qui aident les stocks de poisson à conserver (ou, si nécessaire, à retrouver) un niveau sain. Elles ont été appliquées à des dizaines de pêcheries¹, des sardines en Méditerranée au thon listao dans l'océan Pacifique occidental et central, et sont adaptables à un certain nombre de contextes.

Les procédures de gestion sont souvent louées pour leur durabilité, grâce à la reconstitution des stocks de poissons, tels que le rétablissement du thon rouge du Sud (**encadré 1**), illustrant leur rôle dans l'amélioration des populations de poissons. Au-delà des gains environnementaux, les procédures

FINANCÉ PAR



global
environment
facility
INVESTIR DANS NOTRE PLANÈTE

de gestion génèrent également d'importants avantages sociaux et économiques pour les parties prenantes et les entreprises, notamment une augmentation des captures et des recettes provenant de la reconstitution des stocks, ainsi que des résultats moins visibles mais tout aussi importants, tels qu'une plus grande stabilité et prévisibilité des captures à long terme, qui favorisent la confiance dans les investissements et une planification plus efficace des activités.

Cette fiche d'information résume l'étendue des incidences socio-économiques possibles des procédures de gestion, y compris les avantages, les préoccupations et les outils ou ressources financières potentielles qui pourraient être utilisées pour soutenir les procédures de gestion et les pêcheries qui les mettent en œuvre.

ENCADRÉ 1 : Étude de cas sur le thon rouge du Sud

La reconstitution des stocks de thon rouge du Sud (SBT) est largement reconnue comme un exemple marquant de ce que les procédures de gestion peuvent accomplir. Décimée par des décennies de surpêche, l'espèce était au bord de l'effondrement au début des années 2000, et certains experts avançaient² que le seul moyen de sauver la pêcherie était de la fermer complètement. En 2011, la Commission pour la conservation du thon rouge du Sud (CCSBT) a adopté une procédure de gestion qui fixe des règles convenues visant à reconstituer le stock de 5% à 20% du niveau d'abondance antérieur à la pêche sur une période de 25 ans. Cette procédure de gestion a dépassé les attentes et a atteint son objectif en moins de 10 ans.

De plus, grâce aux dispositions qui ajustent les niveaux de capture en fonction de l'état des stocks, la pêcherie a pu augmenter les captures de près de 90%, tout en assurant la reconstitution des stocks et en réduisant au minimum le risque de déclin de ceux-ci. Outre l'augmentation des limites de capture, la procédure de gestion a également permis d'améliorer la prévisibilité à long terme de la pêcherie, ce qui s'est avéré très utile pour la planification des activités et la logistique du secteur. Les pêcheurs ont même été en mesure d'obtenir des prêts commerciaux aux conditions plus favorables³ grâce à la stabilité à long terme que procure la procédure de gestion. Le cas du thon rouge du Sud démontre que des procédures de gestion bien conçues peuvent apporter des avantages économiques substantiels tout en préservant la santé de l'environnement.

AVANTAGES SOCIO-ÉCONOMIQUES DES PROCÉDURES DE GESTION

Si la mise en œuvre des procédures de gestion s'inscrit dans un processus rigoureux et scientifique, défini conjointement par les pouvoirs publics et les parties prenantes du secteur, celles-ci permettent d'offrir les avantages suivants pour le secteur de la pêche, les entreprises commercialisant les produits de la mer et les particuliers (voir également le **tableau 1** et l'**illustration 1**).

- **Augmentation des captures et/ou des taux de capture :** À mesure que les stocks surexploités se reconstituent, leur reconstitution conduit à une augmentation des captures, et donc des revenus. Même dans les cas où les limites de capture n'augmentent pas, des stocks plus importants peuvent améliorer la capture par unité d'effort (CPUE), et donc réduire les coûts liés à la pêche et accroître les marges bénéficiaires. Cela correspond aux scénarios dans lesquels le rendement économique maximal⁴ (REM, le niveau de pêche qui génère les plus grands bénéfices) est atteint en fixant les captures en dessous du rendement maximal durable (RMD, les captures potentielles maximales qui peuvent être maintenues dans le temps), ce qui permet de réaliser des gains économiques même sans augmentation du total des captures. Outre les avantages économiques, l'augmentation des captures contribue également à la sécurité alimentaire de plus de 3 milliards de personnes⁵ dans le monde qui dépendent de la mer pour 20 % ou plus de leur consommation de protéines.
- **Des captures plus stables dans des stocks sains :** Lorsque les stocks sont sains, les procédures de gestion peuvent contribuer à maintenir ce niveau souhaitable et à accroître la stabilité des captures à long terme. Les procédures de gestion peuvent également inclure des dispositions relatives aux événements imprévus – ou à des circonstances exceptionnelles – qui peuvent rendre la gestion plus robuste face aux conséquences du changement climatique, des événements géopolitiques et d'autres facteurs. La stabilité des pêcheries, sous la forme de captures prévisibles et de décisions cohérentes en matière de gestion, présente de nombreux avantages, notamment la stabilisation des prix et la possibilité pour les entreprises de disposer de la flexibilité et des informations nécessaires pour mieux élaborer des stratégies à long terme⁶, ainsi que la création de sources fiables d'alimentation pour les populations.

- **Amélioration de l'accès aux capitaux** : De nombreuses pêcheries ont historiquement⁷ suivi des cycles d'abondance et de disette, comme les sardines dans le golfe de Californie⁸, dont la population a connu quatre effondrements en l'espace de 30 ans seulement. Cette imprévisibilité peut rendre les investissements dans le secteur de la pêche très risqués et faire douter les investisseurs, qui seront alors enclins à proposer des conditions de financement moins favorables (par exemple, des taux d'intérêt plus élevés pour compenser le risque). La prévisibilité et la cohérence des procédures de gestion, associées à des stratégies de reconstitution ou de stabilisation à long terme, peuvent renforcer la certitude quant à la viabilité à long terme des pêcheries et des entreprises qui y sont liées, ce qui contribue de manière tangentielle à la confiance des investisseurs. Par conséquent, en adoptant les procédures de gestion, les pêcheries et les entreprises associées ont la possibilité de bénéficier de conditions de financement plus favorables (par exemple, des prêts à taux d'intérêt plus bas) qui reflètent une plus grande confiance dans le secteur de la pêche de la part des investisseurs et des institutions financières (voir l'**encadré 1**).
- **Accès à des marchés à haute valeur** : Les pêcheries admissibles dotées de procédures de gestion peuvent se voir attribuer des certifications de durabilité⁹, comme celle du Marine Stewardship Council (MSC), qui exige la mise en place de procédures de gestion ayant fait l'objet de tests complets pour la certification des pêcheries gérées à l'échelle internationale. Les pêcheries certifiées durables permettent d'améliorer la réputation des flottes nationales et des marques commercialisant les produits de la mer, et ainsi d'instaurer un climat de confiance avec les détaillants et les consommateurs. Cinquante pour cent des consommateurs sondés déclarent vouloir des produits de la mer durables¹⁰, et nombre d'entre eux sont prêts à payer plus cher pour cela. Les certifications sont la clé pour accéder à de nouveaux marchés. Cette différenciation des acteurs du marché procure des avantages non seulement aux producteurs, mais renforce également la valeur de la gestion à long terme.
- **Rationalisation de la gestion et réduction des coûts après la mise en œuvre de la procédure de gestion** : La gestion traditionnelle de la pêche impose des réglementations qui doivent faire l'objet d'un consensus chaque année, à l'instar des limites de capture, ce qui prend beaucoup de temps et est parfois politiquement controversé. Des remous étrangers aux procédures de gestion : une fois mises en œuvre, celles-ci s'appuient sur les cadres convenus pour faciliter la prise de décision, requérant moins souvent des réunions et négociations. Les organisations de gestion de la pêche, les pays membres et les observateurs peuvent ainsi réaliser des économies et consacrer leurs ressources et leurs capacités à d'autres questions urgentes. La réduction des obstacles financiers à la participation peut également favoriser une gestion inclusive de la pêche.
- **Renforcement de la confiance et de la collaboration au sein de l'industrie** : Reposant sur un socle de participation volontaire et de transparence, les procédures de gestion peuvent renforcer la confiance des parties prenantes dans les méthodes de gestion de la pêche. Les membres du secteur peuvent faire valoir leurs propres objectifs de gestion prioritaire (par exemple, un taux de capture plus élevé, une taille moyenne des poissons plus importante) et apporter leur contribution à plusieurs étapes dans l'élaboration de la procédure de gestion. Ils s'approprient ainsi davantage le résultat et ont un intérêt direct dans l'adoption et la mise en œuvre de la procédure de gestion.

POSSIBLES DIFFICULTÉS ET PRÉOCCUPATIONS

Les procédures de gestion nécessitent une mise en œuvre réfléchie et certaines difficultés d'ordre socio-économique peuvent se poser, en particulier au cours des premières années, notamment :

- **Réductions temporaires des captures** : Les procédures de gestion ont souvent pour objectif d'augmenter les captures ou les taux de capture, mais dans le cas de stocks épuisés, elles peuvent préconiser des réductions temporaires des captures pour permettre aux stocks de se reconstituer. Par ailleurs, si les stocks diminuent pendant la durée de la procédure de gestion, il se peut que les captures futures doivent également être réduites. Mais ces sacrifices à court terme sont souvent largement compensés par les avantages à long terme que les procédures de gestion peuvent apporter, et tout impact à court terme sur le revenu des pêcheurs peut être partiellement atténué par des augmentations ultérieures des prix sur le marché causées par une diminution de l'offre.
- **Limitations des captures en cas de forte abondance** : Dans l'intérêt de la durabilité à long terme des stocks et de la prévisibilité financière des activités liées à la pêche, les procédures de gestion comportent souvent des dispositions de stabilité qui limitent les augmentations ou les diminutions des captures au fil du temps et/ou fixent un plafond de capture autorisé. Cela pourrait donner l'impression que les pêcheurs ne sont pas en mesure de profiter pleinement de l'augmentation de la taille des stocks (bien que cela puisse également contribuer à maintenir les prix à un niveau élevé en garantissant que l'offre ne soit pas supérieure à la demande).

- **Investissements initiaux dans le développement** : L'élaboration des procédures de gestion suit un processus rigoureux, participatif et fondé sur des données scientifiques. Elle s'appuie sur une modélisation informatique avancée, appelée évaluation de la stratégie de gestion (ESG), qui peut inclure une collecte de données complète, une modélisation intensive et un engagement poussé des parties prenantes. Cela exige un investissement initial important (en termes de personnel, de temps et de coûts) de la part des organisations de gestion de la pêche et de leurs membres. Au fur et à mesure que les modèles (d'objectifs de gestion par défaut, par exemple), les méthodes de modélisation de l'ESG et les outils logiciels se rationalisent, ces coûts initiaux devraient diminuer.

Tableau 1. Exemples de dimensions socio-économiques clés pour la pêche, notamment la manière dont les procédures de gestion peuvent leur être bénéfiques et les indicateurs potentiels pour mesurer les effets des procédures de gestion.

Dimension	Description	Avantages potentiels de la procédure de gestion	Exemples d'indicateurs de performance
Bénéfices	Variations des recettes et des coûts qui se traduisent par des gains ou des pertes économiques nets pour les opérations de pêche et les transformateurs.	Augmentation des CPUE et des volumes de capture, amélioration de l'accès au capital, accès aux marchés de première qualité.	Valeur actuelle nette (VAN), revenu net, marges brutes, tendances en matière de bénéfices et de pertes.
Stabilité des captures et de l'effort de pêche commerciale et récréative	Cohérence d'une année sur l'autre des captures autorisées ou réelles.	Des captures plus stables, des quotas prévisibles, une meilleure planification des activités.	Variation interannuelle des captures, indice de diversité des captures.
Accès au marché et tarification	Accès à des marchés préférentiels ou à des prix plus élevés.	Certification par le respect des normes requises pour l'adoption des procédures de gestion ; accès à des marchés de grande valeur.	% de produits vendus sur des marchés certifiés ou de première qualité (par exemple, MSC), prix par unité de capture.
Emploi et moyens de subsistance	Accès durable ou amélioré au travail et aux revenus.	L'augmentation des captures et des CPUE peut conduire à des emplois plus sûrs ; une gestion stable favorise la planification et la rétention à long terme.	Nombre d'emplois (primaires), emplois au niveau local à des étapes secondaires, voire tertiaires de la chaîne d'approvisionnement, revenu moyen de l'équipe, cohérence des salaires, sécurité et nombre moyen d'heures travaillées.
Résilience de la communauté	Capacité à s'adapter aux fluctuations ou aux ralentissements, y compris au réchauffement climatique.	Des revenus et des emplois plus stables, une collaboration plus étroite entre le secteur et les pouvoirs publics, une exposition réduite aux fluctuations, une meilleure planification à long terme des services sociaux et de la gestion des catastrophes ou des risques.	Disponibilité de programmes de soutien, de prestations d'assurance et de filets de sécurité sociale.
Efficacité de la gestion	Temps et coûts liés à l'élaboration des règles et aux évaluations.	Gestion rationalisée, réduction de la charge de négociation, amélioration de la confiance des parties prenantes, diminution des obstacles financiers à la participation des parties prenantes, y compris des pays en développement, des peuples autochtones et des populations locales.	Fréquence des changements de gestion, temps passé en réunions/négociations, coûts des évaluations et de l'engagement des parties prenantes, inclusion des populations autochtones et locales dans la cogestion et la prise de décision.

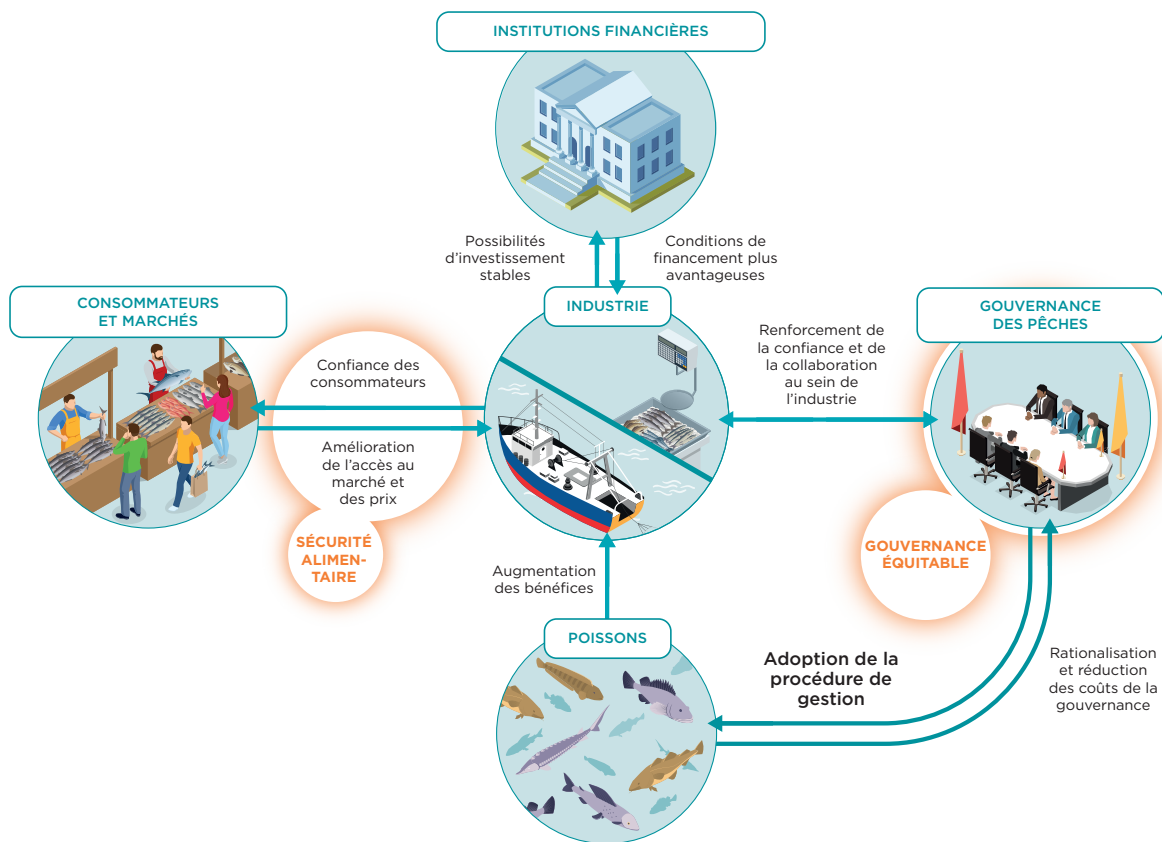


Illustration 1. Schéma des avantages potentiels et des flux de valeur pour les parties prenantes concernées.

MÉCANISMES FINANCIERS ET ÉCONOMIQUES POUR FAVORISER L'ADHÉSION ET FACILITER LA MISE EN ŒUVRE

Des mécanismes financiers et économiques déployés de manière stratégique peuvent contribuer à atténuer certains des coûts ou des préoccupations liés aux procédures de gestion tout en amplifiant les avantages potentiels (voir **illustration 2**). Il peut s'agir de nouvelles sources de financement pour soutenir le développement des procédures de gestion ou le financement des pêcheries gérées par les procédures de gestion, de mécanismes d'assurance pour atténuer les risques de pertes, et d'un alignement des politiques pour réduire les obstacles économiques et financiers liés aux procédures de gestion :

- **Fonds environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) et investissement d'impact** : En incarnant une gestion de la pêche qui promeut la durabilité environnementale, la sécurité alimentaire et une gouvernance équitable et transparente, les pêcheries gérées par les procédures de gestion pourraient répondre à de nombreux critères de financement ESG, donnant potentiellement accès à des fonds et à des investisseurs portés sur l'ESG. Les programmes ESG ont également permis d'améliorer l'efficacité opérationnelle¹¹ des entreprises du secteur de la pêche.
- **Programmes fondés sur le marché** : Outre l'accès plus aisé aux marchés estampillés « écologiques » et l'encouragement à demander des certifications sectorielles, certains programmes comme le MSC apportent également un soutien financier ou technique direct en faveur du développement des procédures de gestion et des GPE (par exemple, le financement de la modélisation technique pour le GPE du germon de l'Atlantique Sud).¹² Ce soutien peut accélérer l'adoption et accroître la crédibilité et la valeur à long terme de l'approche des procédures de gestion.
- **Financement de la lutte contre le réchauffement climatique** : Les procédures de gestion peuvent contribuer à renforcer la résilience des pêcheries face au changement climatique. Pour ce faire, elles intègrent des variables ou des incertitudes liées au réchauffement climatique dans la prise de décision, en décrivant la manière de répondre aux conséquences imprévues sur l'environnement à l'aide de protocoles de circonstances exceptionnelles, et en favorisant la résilience globale des stocks face aux effets du réchauffement climatique. En tant qu'outil permettant de mettre en place des pêcheries résilientes au changement climatique, le développement des

procédures de gestion et les pêcheries gérées par les procédures de gestion peuvent donc prétendre à un financement destiné à l'adaptation au réchauffement climatique, comme celui du Fonds vert pour le climat, qui a pris des engagements financiers substantiels pour renforcer la résilience des pêcheries dans le monde entier.¹³

- **Financement en fonction des performances** : Certaines procédures de gestion peuvent entraîner des réductions temporaires de revenus pour les pêcheurs, ce qui peut, à juste titre, susciter des réticences quant à leur adoption. Des outils tels que le financement en fonction des performances, souvent apporté par des banques de développement ou des donateurs, peuvent faciliter l'adhésion des parties prenantes en leur assurant un financement transitoire au début de la mise en œuvre des procédures de gestion, conditionné par les résultats de ces dernières. Ces mécanismes peuvent fonctionner de deux manières différentes :

1. Des récompenses en cas d'objectif atteint : Les prêts en fonction des performances¹⁴ pourraient inciter à l'adoption et au respect des procédures de gestion, grâce à la réduction des taux d'intérêt ou même à l'annulation des prêts si la procédure de gestion réussit à reconstituer les stocks.

2. Protection contre le risque de baisse : D'autres exemples, tels que les obligations émises pour la conservation de la faune (ou « obligations rhinocéros »¹⁵) en Afrique, sont conçus de telle sorte que si les objectifs de reconstitution des stocks ne sont pas atteints, les investisseurs absorbent la perte et les pêcheries ne doivent rembourser le prêt dans son intégralité que si elles perçoivent les avantages économiques prévus de stocks plus sains.

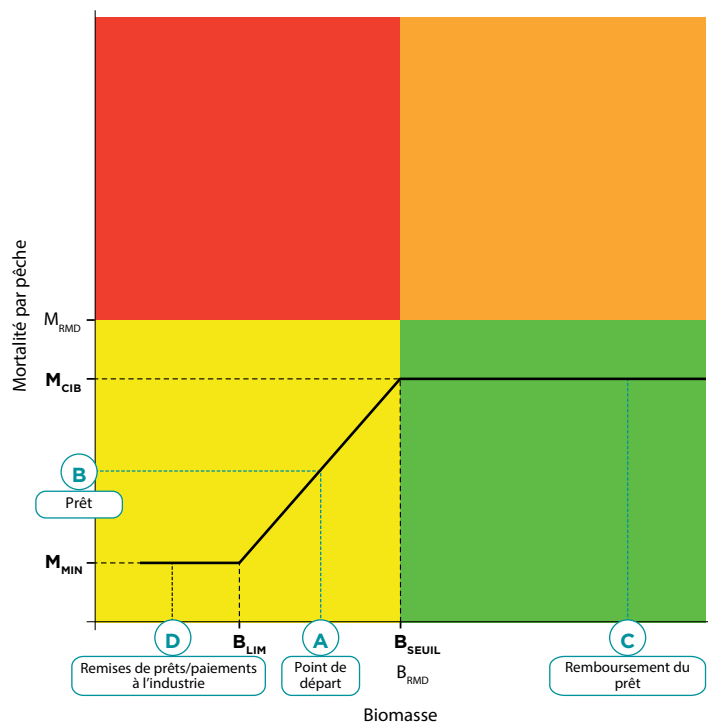
Dans les deux cas, les procédures de gestion sont parfaitement adaptées aux mécanismes financiers reposant sur les performances, car leurs objectifs de gestion sont souvent liés à des repères quantitatifs appelés points de référence, qui font l'objet d'un suivi continu et peuvent être utilisés comme seuils pour suivre les performances et dicter les conditions de remboursement.

- **Mécanismes d'assurance** : Alors que les prêts en fonction des performances permettent d'apporter un boost financier au début de la mise en œuvre d'une procédure de gestion, d'autres mécanismes, tels que les offres d'assurance, peuvent être déployés pour atténuer les risques à long terme. Par exemple, les acteurs du secteur pourraient contribuer à un fonds d'assurance qui offrirait une aide financière si les limites de capture devaient diminuer considérablement, ce qui assurerait une sécurité économique pendant les années difficiles. Comme pour le financement en fonction des performances, les conditions de ce mécanisme d'assurance pourraient être alignées sur les points de référence qui sous-tendent la procédure de gestion (par exemple, en cas de dépassement d'un point de référence, une réduction importante des captures ou de l'effort de pêche serait imposée).
- **Renforcement des capacités** : La mise en place d'une assistance technique en soutien aux parties prenantes peut permettre de faciliter l'adoption des procédures de gestion. Par exemple, des partenariats public-privé peuvent apporter un soutien externe pour renforcer les capacités dans des domaines qui peuvent faire défaut, tels que des consultants spécialisés dans la conduite d'ESG ou des ateliers de formation. Afin d'attirer les solutions financières permettant d'engager les procédures de gestion, telles que celles décrites ci-dessus, les formations destinées aux parties prenantes dans les domaines économique, d'accès aux ressources financières et de planification de la résilience peuvent également se révéler utiles pour faire adopter les procédures de gestion à l'échelle mondiale. Le soutien continu des pouvoirs publics tout au long du processus de développement des procédures de gestion est essentiel pour tirer parti des possibilités de renforcement des capacités.

ENCADRÉ 2 : Dévoiler les « bénéfices cachés » des procédures de gestion

Pour mieux comprendre l'ampleur des avantages et des risques socio-économiques potentiels des procédures de gestion, les organismes de gestion de la pêche doivent commencer à recueillir et à analyser des données basées sur des points de comparaison préalablement établis, afin de démontrer les effets et les performances des procédures de gestion au fil du temps. Le tableau 1 présente une série de dimensions socio-économiques et d'indicateurs par rapport aux procédures de gestion, dont certaines pourraient être appliquées aux programmes de suivi et d'évaluation. Le suivi doit également inclure des données qualitatives sur la manière dont les différentes parties prenantes peuvent interpréter les conséquences économiques positive et négative au fil du temps.

La communication de ces résultats sur les avantages socio-économiques des procédures de gestion, tels que le potentiel d'amélioration des moyens de subsistance des communautés de pêcheurs, accélérera leur adoption. Le fait de partager publiquement ces avantages pourrait également contribuer à renforcer le soutien et la confiance à long terme dans la gestion de la pêche. Dans le même temps, il est important d'étudier les différents mécanismes financiers ou politiques qui peuvent faciliter la transition vers les procédures de gestion et permettre leur adoption.



- M_{RMD}** : Mortalité par pêche au RMD
M_{CIB} : Point de référence cible de la mortalité par pêche
M_{MIN} : Mortalité minimale par pêche
 — Règle de procédure de gestion
- B_{LIM}** : Point de référence de la limite de la biomasse
B_{SEUIL} : Point de référence du seuil de biomasse
B_{RMD} : Biomasse produisant le RMD

Illustration 2. Le diagramme de Kobe vise à démontrer comment les mécanismes financiers, tels que les prêts et les assurances, pourraient être alignés sur les points de référence des procédures de gestion. Dans cet exemple factice, une procédure de gestion est mise en œuvre avec une biomasse actuelle comprise entre B_{LIM} et B_{SEUIL} (par exemple, **point A**). Si la mise en œuvre de la procédure de gestion nécessite une baisse de la mortalité par pêche, par exemple jusqu'au **point B**, un prêt pourrait être accordé pour aider à rembourser les pertes de salaires ou d'autres revenus. Le remboursement du prêt pourrait être subordonné à la réalisation par la procédure de gestion des performances prévues en matière de biomasse à un niveau égal ou supérieur à B_{SEUIL} (par exemple, **point C**), de sorte que le prêt puisse être partiellement ou totalement annulé si la pêcherie ne connaît pas le redressement escompté (c'est-à-dire que les pêcheurs n'ont pas à rembourser le prêt s'ils ne constatent pas l'amélioration de leurs revenus qui leur a été promise).

Si, à un moment quelconque au cours de la procédure de gestion, la biomasse tombe en dessous de B_{LIM} (par exemple, **point D**), ce qui nécessite une forte baisse de la mortalité par pêche ou une fermeture de la pêche (pour des raisons autres que la négligence du secteur), un mécanisme d'assurance ou de prêt pourrait déclencher un versement destiné à soutenir le secteur pendant la période de ralentissement jusqu'à ce que la pêche se rétablisse à nouveau.

CONCLUSION

En favorisant une gestion scientifique prévisible, transparente et participative, les procédures de gestion peuvent engendrer des bénéfices cachés, tels que des revenus plus élevés et plus stables provenant d'une gestion et d'une reconstitution durables et à long terme des stocks de poissons, ainsi que des avantages secondaires tels qu'un meilleur accès au financement, la sécurité alimentaire, des marchés plus fiables et de plus grande valeur, et une gouvernance équitable et transparente. Ces avantages, bien que parfois occultés au profit des impacts écologiques, sont tout aussi importants à prendre en compte pour le succès à long terme et la durabilité des procédures de gestion.

Pour réaliser le plein potentiel des procédures de gestion, il faut investir délibérément dans la compréhension et le suivi de leurs résultats aux niveaux social et économique, ainsi que dans la conception de mécanismes financiers et d'autres solutions pour soutenir leur développement et leur adoption. Compte tenu de l'intérêt croissant pour l'alignement de la pêche sur les objectifs mondiaux en matière de durabilité et de résilience face au réchauffement climatique, le moment est venu de mieux intégrer les considérations socio-économiques dans la conception et la mise en œuvre des programmes de pêche et de veiller à ce que la nature et l'homme prospèrent tous les deux.

Notes de fin

- 1 Voir l'article sur les études de cas des stratégies de capture dans le monde. <https://harveststrategies.org/case-studies-of-harvest-strategies-in-global-fisheries/>. Consulté le 23 septembre 2025.
- 2 Collette, B. B. et al. (2011). High value and long life—Double jeopardy for tunas and billfishes. *Science*, 333(6040): 291-292. <https://doi.org/10.1126/science.1208730>
- 3 Pew Charitable Trusts. (2017). Brian Jeffriess, PDG d'Australian Southern Bluefin Tuna Industry Association, nous parle des stratégies de capture (vidéo). <https://www.pew.org/en/research-and-analysis/video/2017/brian-jeffriess-ceo-of-australian-southern-bluefin-tuna-industry-association-on-harvest-strategies>
- 4 Troadec, J-P. (1983). Introduction to fisheries management: advantages, difficulties and mechanisms. Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), article technique sur la pêche, (224): 57 p.
- 5 Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). (2024). The State of World Fisheries and Aquaculture 2024 – Blue Transformation in action. Rome, Italie. 264pp. <https://doi.org/10.4060/cd0683en>
- 6 Environmental Defense Fund. Towards investment in sustainable fisheries. A framework for financing the transition. New York, New York. 86pp.
- 7 Hilborn, R., et al. (2022). Recent trends in abundance and fishing pressure of agency-assessed small pelagic fish stocks. *Fish and Fisheries*, 23(6):1313-1331. <https://doi.org/10.1111/faf.12690>
- 8 Giron-Nava, A. et al. (2021). Environmental variability and fishing effects on the Pacific sardine fisheries in the Gulf of California. *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 78(5). <https://doi.org/10.1139/cjfas-2020-0010>
- 9 Marine Stewardship Council. Reviewing Fisheries Standard Principle 1 with a focus on harvest strategies. <https://www.msc.org/standards-and-certification/developing-our-standards/the-fisheries-standard-review/projects/reviewing-principle-1-harvest-strategies>. Consulté le 23 septembre 2025.
- 10 Polaris Market Research. 2024. Custom Report on Canned Tuna Fish Market Analysis & Segment Forecast to 2034. 30 pp.
- 11 Sun, L. et al. (2025). ESG is conducive to improving the operating efficiency of fishery enterprises -- Based on DEA model and Tobit regression analysis. *Regional Studies in Marine Science*, 85:104158. <https://doi.org/10.1016/j.rsma.2025.104158>
- 12 Marine Stewardship Council. (2025) <https://www.msc.org/what-we-are-doing/our-collective-impact/ocean-stewardship-fund/impact-projects/south-atlantic-albacore-tuna-harvest-strategy-project-2025>. Consulté le 23 octobre 2025.
- 13 Conservation International. (2025). 14 Pacific Island countries receive a major grant to manage one-third of world tuna in the face of the climate crisis [article de presse]. <https://www.conservation.org/press-releases/2025/02/19/14-pacific-island-countries-receive-a-major-grant-to-manage-one-third-of-world-tuna-in-the-face-of-the-climate-crisis>
- 14 Wuzel, H. Results-based financing: performance-based loan. Sustainable Sanitation and Water Management Toolbox. <https://sswm.info/financing-water-impact/finaDescriptionncing-instruments/rbf%3A-performance-based-loan>
- 15 Green Finance Institute. The Wildlife Conservation Bond — the “Rhino Bond.” <https://hive.greenfinanceinstitute.com/gfihive/revenues-for-nature/case-studies/the-wildlife-conservation-bond-the-rhino-bond/>



WWW.HARVESTSTRATEGIES.ORG/FR/

CONTACT: info@harveststrategies.org

 [@hrvststrategies](https://twitter.com/hrvststrategies)

 [harveststrategies.org/fr](https://www.linkedin.com/company/harveststrategies.org/fr)

 THE OCEAN
FOUNDATION

CONCEPTION : 5W INFOGRAPHICS

PROGRAMME
Océans
Communs



Projet thon