



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Pêche à la canne et à la ligne du thon listao aux Maldives

© FAO/Giulio Napolitano

Procédures de gestion et gestion traditionnelle des pêcheries

En quoi les approches diffèrent-elles et pourquoi les pêcheries mondiales sont-elles en train de passer à des procédures de gestion ?

LA PÊCHE EST UNE ACTIVITÉ QUI REPRÉSENTE UN MILLIARD DE DOLLARS et sa pression croissante a entraîné un déclin des populations à l'échelle mondiale. Près de 40 % de l'ensemble des stocks de poissons sont considérés comme surexploités¹. La croissance de la demande mondiale de produits de la mer dépasse celle de toutes les autres protéines animales depuis plus de 60 ans.

Dans un souci de durabilité, les organisations régionales de gestion de la pêche (ORGP) réglementent les pêcheries internationales avec des mesures de contrôle sur les entrées et sur les sorties. Les contrôles sur les entrées dictent l'effort de pêche autorisé ; par exemple, les gestionnaires peuvent définir le nombre de jours de pêche en tant que mesure de l'effort total admissible (TAE), la taille maximale d'un navire ou les limites spatio-temporelles des fermetures de la pêche. Les contrôles sur les sorties limitent le nombre de poissons pouvant être prélevés, le plus souvent sous la forme d'un total admissible de captures (TAC), qui est généralement mesuré au poids.

Traditionnellement, les scientifiques des ORGP ont procédé à des évaluations des stocks afin de formuler des avis scientifiques sur les niveaux appropriés de TAC et de TAE. Les évaluations de stocks sont des exercices de modélisation qui permettent d'évaluer l'abondance d'un stock de poissons et de déterminer si ce stock est surexploité ou menacé

FINANCÉ PAR



¹FAO. 2024. La situation mondiale des pêcheries et de l'aquaculture en 2024. La transformation bleue en action. Rome, FAO.
<https://doi.org/10.4060/cd0683en>

de surpêche. Ces évaluations prévoient également les répercussions possibles des options de gestion potentielles, ce qui permet aux scientifiques de recommander des niveaux de pêche appropriés. Les gestionnaires de pêcheries tiennent ensuite compte de ces recommandations lorsqu'ils négocient pour parvenir à un consensus sur la quantité totale de pêche à autoriser pour l'année ou les années suivantes.

En l'absence d'un cadre permettant une prise de décision cohérente et d'une approche axée sur l'optimisation des profits à court terme, ce qui peut amener à s'écarter des avis scientifiques, la gestion traditionnelle des pêcheries a échoué à de trop nombreuses reprises. Cette situation menace à la fois les poissons et les pêcheries. Une autre approche, appelée procédure de gestion, est nécessaire pour aider les pêcheries à se stabiliser et/ou à remonter la pente, en particulier face à des menaces à long terme telles que le changement climatique. Lorsqu'un stock est surexploité, les ORGP doivent réduire le TAC ou le TAE, mais les pêcheurs font souvent pression pour que l'on tienne compte des aspects socio-économiques. Jusqu'à présent, les ORGP se sont efforcées de trouver un équilibre entre durabilité et considérations socio-économiques, mais les procédures de gestion permettraient de résoudre ce problème récurrent.

PROCÉDURES DE GESTION

Une procédure de gestion est une approche globale, fondée sur des données scientifiques, visant à garantir la durabilité à long terme des pêcheries. L'élaboration d'une procédure de gestion est un processus participatif dans le cadre duquel les gestionnaires, avec l'aide des scientifiques du secteur de la pêche et d'autres parties prenantes, parviennent à un accord quant à la vision de l'avenir d'un stock et d'une pêcherie. Par rapport à la gestion traditionnelle fondée sur l'évaluation des stocks, dans laquelle les limites de pêche sont uniquement décidées pour l'année ou les quelques années à venir, les procédures de gestion établissent la marche à suivre pour atteindre la vision faisant l'objet de l'accord pour les années, voire les décennies à venir.

Les avantages des procédures de gestion sont les suivants :

- **Formaliser une perspective à long terme et une approche proactive de la gestion et de la durabilité des pêcheries.** Avec les procédures de gestion, les gestionnaires conviennent en amont d'un processus visant à définir des mesures de gestion basées sur des indicateurs de l'état des stocks. Il est intéressant de noter qu'un indicateur de l'état des stocks peut être déterminé par des évaluations des stocks ou, dans d'autres cas, par des indicateurs empiriques (par exemple, la capture par unité d'effort, les estimations indépendantes de l'abondance). Dans les deux cas, les données d'entrée et la structure du modèle pour ces évaluations et/ou indicateurs sont convenues à l'avance dans le cadre des procédures de gestion.
- **Alors que la gestion traditionnelle fondée sur l'évaluation des stocks ne tient pas pleinement compte de l'incertitude scientifique, les procédures de gestion s'appuient sur un processus scientifiquement rigoureux appelé « évaluation des stratégies de gestion » (ESG).** L'ESG permet de tester un ensemble beaucoup plus large de facteurs biologiques, halieutiques et environnementaux, et de trouver une procédure de gestion qui répondra aux objectifs, indépendamment de ceux qui s'avèrent corrects. En d'autres termes, le processus d'ESG permet d'identifier les procédures de gestion qui donneront de bons résultats, quelles que soient les incertitudes concernant la pêche, la biologie des stocks et l'environnement.

Les procédures de gestion sont sélectionnées en fonction de leur capacité à atteindre les objectifs de gestion convenus en amont, tels qu'ils ressortent des tests de l'ESG. Certains objectifs, tels qu'atteindre une taille de population cible et éviter un niveau d'appauvrissement critique des stocks, peuvent être considérés comme prioritaires en tant que normes de performance minimales requises pour la durabilité, ce qui contribue à limiter les options de la procédure de gestion. D'autres objectifs, tels qu'optimiser les captures et assurer la stabilité de la pêche, pourraient être retenus pour sélectionner la procédure de gestion finale à partir d'une liste restreinte d'options. Ce processus a permis aux gestionnaires de trouver un équilibre entre les intérêts environnementaux et commerciaux lors de la sélection des procédures de gestion. Des pêcheries comme celle du thon rouge du Sud ont pu augmenter les TAC parallèlement à la reconstitution des stocks.

Les ESG et le changement climatique

L'ESG permet une prise en compte plus globale de l'incertitude inévitable dans les pêcheries, ce qui constitue un avantage de plus en plus précieux dans le contexte du changement climatique. Le changement climatique laisse présager un avenir de plus en plus imprévisible, ce qui pose des défis supplémentaires à la gestion des pêcheries. Plusieurs stocks d'importance commerciale, comme le maquereau bleu et le crabe des neiges de la mer de Béring, connaissent déjà respectivement des bouleversements dans leur distribution et un déclin dû au réchauffement des eaux. Des scénarios liés au changement climatique sont actuellement testés dans le cadre des ESG pour l'espadon de l'Atlantique Nord et le thon listao de l'Atlantique Ouest, entre autres. Les procédures de gestion permettent de mieux faire face au changement climatique en incluant des protocoles de circonstances exceptionnelles capables de déclencher automatiquement une réponse en cas d'événements environnementaux imprévus. L'amélioration de l'efficacité globale de la gouvernance est un autre avantage important en termes de résilience face au changement climatique. Elle permet aux gestionnaires de réagir plus rapidement lorsque de tels impacts se produisent et de libérer du temps et des ressources pour travailler sur d'autres priorités de gestion.

Les procédures de gestion clarifient la prise de décision

La gestion du thon rouge de l'Atlantique Ouest a été controversée pendant près de 50 ans, en partie à cause d'objectifs peu clairs et d'avis scientifiques énumérant plusieurs valeurs potentielles de TAC en fonction d'hypothèses sur la productivité du stock, une incertitude que les responsables de pêcheries étaient mal équipés pour déchiffrer. Tout cela a changé lorsqu'une procédure de gestion a été adoptée en 2022, apportant des avis scientifiques clairs et précis au processus d'établissement des TAC.

- **Exemple d'avis scientifique antérieur aux procédures de gestion (2008) :** « Sur la base d'une interprétation stricte des projections du scénario de base et du plan de reconstruction de l'Atlantique Ouest [Rec. 98- 07], la Commission est confrontée à des options de TAC qui varient entre 2 400 t et zéro en fonction de son choix de scénarios de recrutement et de la probabilité de reconstitution... Compte tenu de l'incertitude concernant le recrutement et d'autres incertitudes non prises en compte dans les projections, le comité déconseille vivement une augmentation des TAC. »

➡ **Décision en matière de gestion :** réduire le TAC de 2 100 t à 1 900 t pendant un an.

- **Exemple d'avis scientifique dans le cadre de la procédure de gestion (2022) :** la formule de la procédure de gestion a permis de calculer un TAC de 2 726 t.

➡ **Décision en matière de gestion :** définir le TAC à 2 726 t pendant 3 ans.

POURQUOI METTE EN PLACE DES PROCÉDURES DE GESTION ?

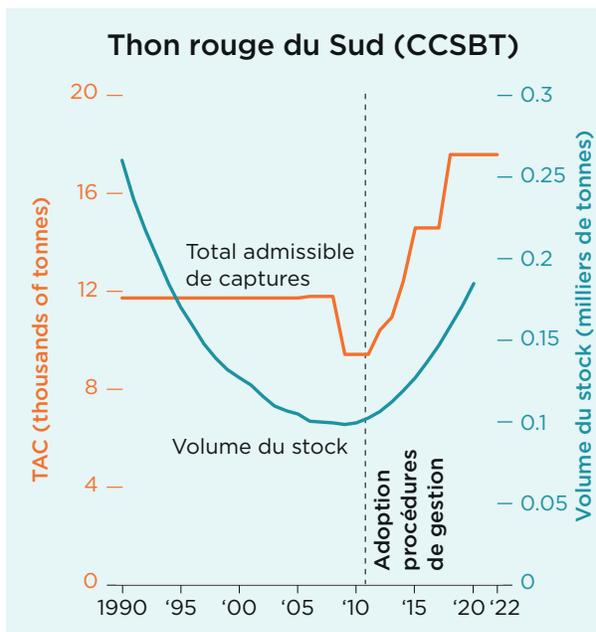
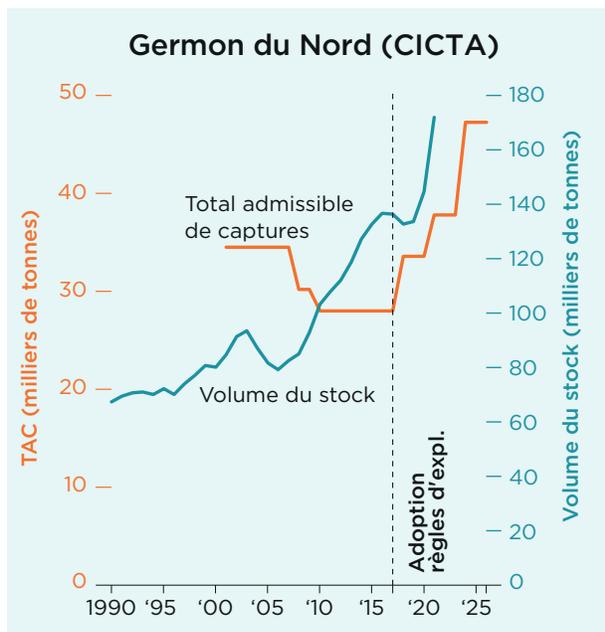
La comparaison entre les procédures de gestion et la gestion basée sur l'évaluation des stocks montre que l'approche des procédures de gestion fondée sur l'ESG est plus performante que la gestion traditionnelle fondée sur une évaluation de tous les aspects, à l'exception de l'investissement considérable à court terme requis pour l'élaboration de l'ESG.

Catégorie	Gestion fondée sur l'évaluation des stocks	Procédure de gestion
Objectif	L'évaluation des stocks fournit des conseils de gestion à partir de la « meilleure » interprétation des données disponibles (mais nous ne savons pas dans quelle mesure ces conseils sont fiables).	L'ESG constitue un moyen solide de fournir des conseils de gestion - une procédure de gestion préétablie qui permet d'atteindre les objectifs de gestion indépendamment des incertitudes liées aux stocks de poissons, à la pêche et à l'environnement (y compris le changement climatique).
Résultat principal	Situation actuelle en matière de surexploitation et de surpêche ; projection de la situation future par rapport aux points de référence.	Situation dynamique dans le temps par rapport aux points de référence et à d'autres objectifs ; possibilités de pêche sur différentes périodes ; stabilité des possibilités de pêche ; prise en compte des incidences sur l'écosystème (par exemple, les captures accessoires).
Projections	Linéaire, en supposant une mise en œuvre parfaite et constante de la gestion chaque année. Relativement simple.	Cyclique, s'appuyant sur les performances de l'année précédente, la gestion varie en fonction de l'indicateur de l'état des stocks, avec une boucle de rétroaction. Plus complexe.
Respect des avis scientifiques	Les gestionnaires peuvent s'écarter des avis fondés sur l'évaluation en réponse à d'autres facteurs tels que les captures admissibles.	La méthode d'élaboration des conseils est convenue à l'avance par les gestionnaires dans le cadre de la procédure de gestion et doit donc toujours être respectée.
Données d'entrée/ Méthodologie	Les données d'entrée et le modèle (type, hypothèses, structure, etc.) peuvent changer à chaque évaluation.	Les données d'entrée et la méthode d'analyse de ces données pour estimer l'indicateur de l'état des stocks sont convenues au préalable dans la procédure de gestion.
Performances attendues en matière de gestion	Variable. Imprévisible.	Testé par simulation et quantifiable. Confiance dans l'approche de la gestion.
Incertitude	Utilise des analyses de sensibilité pour étudier l'incertitude de l'état <i>estimé</i> des stocks et du taux de mortalité par pêche. Il en résulte une gestion dont la robustesse aux incertitudes n'est pas connue.	Utilise plusieurs scénarios pour le « vrai » système de pêche comme banc d'essai pour les procédures de gestion. Il n'est pas nécessaire de savoir quel scénario est le plus probable, mais plutôt de trouver la procédure de gestion qui obtient de bons résultats dans toutes les situations d'incertitude.
Stabilité de la pêche	Généralement, elle n'est pas considérée comme un résultat ou elle est fournie par les projections des stocks.	Peut être évaluée en tant qu'objectif et classée par ordre de priorité.
Participation des parties prenantes	Peu ou pas du tout. Les scientifiques élaborent les évaluations ; les responsables examinent les résultats.	Les parties prenantes sont au cœur du processus, impliquées à chaque étape, de l'élaboration des objectifs à la conception et à l'adoption de la procédure de gestion.

Catégorie	Gestion fondée sur l'évaluation des stocks	Procédure de gestion
Transparence	Étant donné que la performance de la gestion des évaluations n'est pas connue, la manière dont les décisions concernant la modélisation et les données ont été prises n'est pas claire.	Le processus d'ESG (par exemple, la définition des objectifs, l'équilibre des compromis) explique clairement pourquoi une procédure de gestion est choisie.
Période cible typique	1-3 ans.	5-20 ans.
Besoins en temps et en financement	Des besoins de financement réguliers.	L'élaboration initiale du cadre de l'ESG et l'adoption de la procédure de gestion sont généralement plus ardues et plus techniques. La mise en œuvre de la procédure de gestion adoptée est beaucoup plus facile.
Réponse à des circonstances imprévues	Procéder à une nouvelle évaluation des stocks (avec ou sans mesures de gestion d'urgence), réviser les modèles et les réexécuter, procéder à un examen par des pairs.	Des protocoles de circonstances exceptionnelles sont élaborés pour guider une réponse rapide.
Rôle de l'évaluation des stocks	Il sert de base aux conseils de gestion.	Il s'agit d'un « bilan de santé » pour la procédure de gestion ; il n'est pas utilisé pour donner des conseils.
Résultats de la gestion	La limite de capture/d'effort, etc., n'est pas convenue au préalable, ce qui ouvre la voie à des négociations prolongées.	Les limites de capture/d'effort et de la procédure de gestion (règles d'exploitation, méthode de collecte des données, estimation de l'état des stocks), sont clairement spécifiées, la procédure de gestion fait l'objet d'un accord préalable.

LES SUCCÈS DE L'ESG

Le thon rouge du Sud et le germon de l'Atlantique Nord sont les populations de thon qui sont gérées depuis le plus longtemps dans le cadre des procédures de gestion. Ces deux espèces ont connu une croissance notable de leur stock en même temps que des augmentations de TAC dans le cadre des procédures de gestion, même lorsque le stock était initialement surexploité, comme c'était le cas pour le thon rouge du Sud. Parmi les autres avantages, le thon rouge du Sud bénéficie plus facilement de prêts commerciaux, en raison du caractère sûr et prévisible des perspectives de pêche.



CONCLUSIONS

Pour rétablir, stabiliser et consolider la résilience des pêcheries, il est nécessaire d'adopter des approches de gestion qui définissent des stratégies à long terme et s'y tiennent. L'approche traditionnelle de la gestion, qui consiste à formuler des avis fondés sur l'évaluation des stocks et à mener de longues négociations politiques pour déterminer les TAC ou les TAE d'une année sur l'autre, ne répond pas à ces besoins. Avec des procédures de gestion basées sur l'ESG, les gestionnaires de pêcheries disposeront d'un plan clair sur la manière de définir les niveaux de pêche pour les années à venir afin d'atteindre leurs objectifs, tout en répondant aux préoccupations socio-économiques des pêcheurs.

En définitive, les évaluations des stocks ne constituent qu'une base limitée pour la prise de décision au sein d'un système incertain comportant des sources de données contradictoires. L'ESG, quant à elle, permet aux gestionnaires de sélectionner une procédure de gestion capable de leur permettre d'atteindre leurs objectifs à l'avenir. Une procédure de gestion est une planification à long terme pour une gestion efficace et axée sur les résultats, et c'est la raison pour laquelle les procédures de gestion remplacent l'approche traditionnelle dans les pêcheries nationales et internationales du monde entier.



WWW.HARVESTSTRATEGIES.ORG

CONTACT : info@harveststrategies.org

 [@hrvststrategies](https://twitter.com/hrvststrategies)

 [harveststrategies.org](https://www.linkedin.com/company/harveststrategies.org)

 THE OCEAN
FOUNDATION